

Corrección de errores y aclaraciones de la versión 1.0 (del 18/7/2019) de la Norma Técnica de Supervisión de la Conformidad de los Módulos de Generación de Electricidad según el Reglamento UE 2016/631

Revisión	Motivo	Fecha	Comentarios
1.0	Publicación	21/10/2019	

- En la página 10, apartado 2, se introduce una aclaración al final, por indicación de ENAC, a la definición 5 “entidad acreditada para la realización de ensayos y simulaciones”:

Donde dice: «**Entidad acreditada para la realización de ensayos y simulaciones**»: entidad que dispone de acreditación de acuerdo a la norma **UNE EN ISO/IEC 17025**, para la realización de ensayos en campo o bancada de **UGE** o **CAMGE**, o para la realización de simulaciones con modelos informáticos de **UGE**, **MGE** o **CAMGE**, por la Entidad Nacional de Acreditación (**ENAC**) o por cualquier otro organismo acreditador con el que ENAC tenga acuerdo mutuo (ILAC). Con carácter general se hará referencia a esta figura como “**entidad acreditada**” a lo largo de esta **Norma Técnica**.

Debe decir:«**Entidad acreditada para la realización de ensayos y simulaciones**»: entidad que dispone de acreditación de acuerdo a la norma **UNE EN ISO/IEC 17025**, para la realización de ensayos en campo o bancada de **UGE** o **CAMGE**, o para la realización de simulaciones con modelos informáticos de **UGE**, **MGE** o **CAMGE**, por la Entidad Nacional de Acreditación (**ENAC**) o por cualquier otro organismo acreditador con el que ENAC tenga acuerdo mutuo (ILAC). Con carácter general se hará referencia a esta figura como “**entidad acreditada**” a lo largo de esta **Norma Técnica**. En el caso de las entidades establecidas en la UE, la definición antes mencionada debería ser interpretada de forma que no entre en contradicción con las exigencias legales por lo que, en esos casos la única acreditación aceptable sería la emitida por el Organismo Nacional de Acreditación del país en el que esté establecida la entidad.

- En la página 16, apartado 4, se realiza la siguiente corrección en la tabla 1 en la fila correspondiente al Artículo 14.3 del Reglamento:

Donde dice: “≥C” , en la celda correspondiente a la columna “Tipo MGE” para el Artículo 14.3

Debe decir: “≥B” , en la celda correspondiente a la columna “Tipo MGE” para el Artículo 14.3

- En la página 16, apartado 4, se realiza la siguiente corrección en la tabla 1 en las filas correspondientes a los Artículos 18.2.b, 18.2.c, 21.3.b, 21.3.c y 21.3.d (capacidad de potencia reactiva) del Reglamento:

Donde dice: “≥C”, en la celda correspondiente a la columna “Tipo MGE” para los Artículos 18.2.b, 18.2.c, 21.3.b, 21.3.c y 21.3.d

Debe decir: “≥B”, en la celda correspondiente a la columna “Tipo MGE” los Artículos 18.2.b, 18.2.c, 21.3.b, 21.3.c y 21.3.d

- En la página 19, subapartado 4.1.1, se realiza la siguiente corrección de una errata de tipo editorial:

Donde dice: El **propietario** del **MGE** tendrá la potestad de obtener de forma separada, y a través de diferentes **certificadores autorizados**, el certificado de cumplimiento para cada uno de los requisitos que le sean de aplicación según la **Tabla 1** Error! No se encuentra el origen de la referencia..

Debe decir: El **propietario** del **MGE** tendrá la potestad de obtener de forma separada, y a través de diferentes **certificadores autorizados**, el certificado de cumplimiento para cada uno de los requisitos que le sean de aplicación según la **Tabla 1**.

- En la página 25, subapartado 4.2.3, se realiza la siguiente corrección de una errata de tipo editorial:

Donde dice: “La **evaluación de la conformidad de cada requisito para los MGE tipos C y D** podrá realizarse a partir de los siguientes métodos, considerando siempre la **Tabla 1**”

Debe decir: “La **evaluación de la conformidad de cada requisito para los MGE tipos C y D** podrá realizarse a partir de los siguientes métodos, considerando siempre la **Tabla 1**”

- En la página 67, subapartado “Caso A”:

Donde dice: “En el caso de que **BC** del **MGE** esté situado en el lado de alta del transformador elevador del **MGE**, se realizará la simulación complementaria tal como se describe en /.../”

Debe decir: “En el caso de que **BC** del **MGE** esté situado en el lado de alta del transformador (**LAT**) elevador del **MGE**, se realizará la simulación complementaria tal como se describe en /.../”

- En las páginas 69 y 70, tablas 22 y 23, respectivamente, en el título de la última columna en ambas tablas:

Donde dice: “**Valor límite requerido en LAT Q/Pmax**”

Debe decir: “**Valor límite requerido en BC Q/Pmax**”

- En las páginas 79, 80 y 81, en el encabezamiento de las tablas 29, 30, 31 y 32, respectivamente:

Donde dice: “**Q en PCR o BC (Q/Pmax)**”

Debe decir: “**Q calculada en PCR o BC (Q/Pmax)**”

- En la página 80, tabla 31, se han marcado en negrita los valores corregidos:

U en bornas MPE [p.u.]	Consigna U en MPE [p.u.]	Q medida	Q en BC (Q/P _{max})	t ₁ medido (s)	t ₁ máx	t ₂ medido (s)	t ₂ máx (s)
1,0	1,00		0,00 ±1,5%P _{max}	-	-	-	-
1,02	1,00		-0,11 ±1,5%P _{max}		1 s		5 s
1,05	1,00		-0,29±1,5%P _{max}		1 s		5 s
1,02	1,00		-0,11 ±1,5%P _{max}		1 s		5 s
1,0	1,00		0,00 ±1,5%P _{max}		1 s		5 s
0,98	1,00		0,11 ±1,5%P_{max}		1 s		5 s
0,95	1,00		0,29±1,5%P_{max}		1 s		60 s
0,98	1,00		0,11 ±1,5%P_{max}		1 s		60 s
1,0	1,00		0,00 ± 1,5%P _{max}		1 s		5 s

- En la página 90, subapartado 5.10.1, se introduce una aclaración en el siguiente párrafo:

Donde dice: "Por defecto, la evaluación de este requisito se realizará **a nivel de UGE**, a menos que el **propietario** del **MPE** declare la existencia de un **CAMGE** que tenga impacto sobre el **sistema de control para el amortiguamiento de oscilaciones de potencia.**"

Debe decir: "Por defecto, la evaluación de este requisito se realizará **a nivel de UGE**, a menos que el **propietario** del **MPE** declare la existencia de un **CAMGE** que tenga impacto sobre el **sistema de control para el amortiguamiento de oscilaciones de potencia**, en cuyo caso la evaluación de este requisito se realizará a nivel **MGE.**"

- En la página 125, tabla 53, se realiza la siguiente corrección en relación con la aparición de una errata de tipo editorial, ya que no se puede leer el texto completo de la celda sombreada y en consecuencia deberá reajustarse el tamaño de la celda:

Descripción de la prueba realizada, conforme a la denominación...		Ventana temporal	Potencia Activa			Potencia Reactiva			Corriente Activa			Corriente Reactiva		
			MXE	ME	MAE	MXE	ME	MAE	MXE	ME	MAE	MXE	ME	MAE
			Tensión pre-falta, denominación del ensayo, impedancia de la red, impedancia del cortocircuito	Conforme a [8]	pre-falta									
falta														
post-falta														
Relativo a la medida	pre-falta													
	falta													
	post-falta													
Evaluado (resultado más favorable)	pre-falta													
	falta													
	post-falta													

- En la página 125, subapartado 6.2.1.3, se realiza la siguiente corrección de una errata de tipo editorial:

Donde dice: Para la evaluación de los resultados obtenidos en el subapartado 6.2.1.2, para **UGE** de un **MGES**, se consideran los criterios indicados en el subapartado 5.3.2 de [7] y se utilizará la **Tabla 55** **Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, que establece los umbrales máximos, por debajo de los cuales (en valor absoluto) deben estar los errores obtenidos en la tabla anterior del subapartado 6.2.1.2.

Debe decir: Para la evaluación de los resultados obtenidos en el subapartado 6.2.1.2, para **UGE** de un **MGES**, se consideran los criterios indicados en el subapartado 5.3.2 de [7] y se utilizará la **Tabla 55**, que establece los umbrales máximos, por debajo de los cuales (en valor absoluto) deben estar los errores obtenidos en la tabla anterior del subapartado 6.2.1.2.